

107.11.06.第248次公亮紀念講座-新加坡國立大學中國商務研究中心主任傅強教授

主辦單位：中華民國工商協進會

時間：107年11月6日（星期二）下午2時

地點：台北國際會議中心102會議室

主題：一帶一路與新南向政策

主講人：新加坡國立大學中國商務研究中心主任傅強教授



本場講座首先由本會范良棟秘書長致開幕詞，隨後由新加坡國立大學中國商務研究中心主任傅強教授以「一帶一路與新南向政策」為題發表演講。



傅教授首先以介紹中國大陸推行的「一帶一路」倡議與我國政府「新南向政策」作為講座開場。2008年受世界金融危機影響，中國出口成長從原本超過兩位數增長回落至負增長，為避免經濟陷入衰落，中國政府推出四兆人民幣之投資計畫，以中央政府、地方政府及民間投資，加快農村、鐵路、公路及機場等基礎設施建設，藉以拉動內需市場。到2012年，中國因財政及貨幣政策過度寬鬆，面臨產能過剩困境，中國政府推出「一帶一路」倡議，藉由投資中亞、北亞、西亞、印度洋沿岸及地中海沿岸等國家，解決國內產能過剩，開創新興出口市場，並確保原料供給，同時與沿線國家建立「政策溝通」、「設施聯通」、「貿易暢通」、「資金融通」和「人心相通」之緊密關係。

另一方面，為因應全球供應鏈重整及產業結構調整，我國政府在2016年提出「新南向政策」，尋求新階段經濟發展新方向與動能，其政策涵蓋「經貿合作」、「人才交流」、「資源共用」與「區域鏈結」四大面向，旨在促進並擴大台灣與東協、南亞及紐澳等18個國家之間貿易、投資、觀光、文化及人才等雙向交流。台灣與中國皆聚焦於東協經濟共同體（ASEAN Economic Community, AEC）並不是偶然，而是雙方都看到東協的巨大潛力。東協經濟共同體（AEC）由新加坡、馬來西亞、泰國、菲律賓、印尼、汶萊、越南、寮國、緬甸、柬埔寨共十個國家共同組成，土地總面積逾446萬平方公里、人口超過6.5億，人力資源充沛且約一半人口在30歲以下，區域內貨物已自由流通，每年平均經濟成長率為5%至7%，中產階級所得逐漸提高，預計在2030年可望躍升為全球第四大經濟體。

傅教授表示，經過分析，渠認為中國大陸「一帶一路」倡議與台灣「新南向政策」兩者之間有許多相似之處，例如在人才交流的部分，雙方皆對來自東亞及南亞地區外籍生提供獎學金及減免學費等

補助；在科技研究方面，台灣鼓勵學研機構至新南向國家設置海外科研中心，而中國大陸則透過與東協國家共建研究中心及國際技轉中心等來促進科研交流與合作。在「新南向政策」與「一帶一路」倡議政策發展方向部分重疊的情況下，可能產生不必要之競爭，但雙方其實並不需要競爭，因兩岸供應鏈早已密不可分，如能以自身優勢發展互惠互利之合作關係，共同進入東協此一龐大消費市場，雙方都可獲利。

新加坡位於東協經濟體門戶，政治穩定，經濟發展成熟，而東協各國經濟發展程度不一，政治、宗教、語言及文化截然不同。外國企業想要在不熟悉的東亞國家投資，透過與新加坡企業合作是最理想的方式，可大幅降低進入東協市場之風險，已有很多成功的專例。

講座最後由新加坡國立大學商學院中文EMBA招生經理向靜女士和來賓介紹該校於亞太地區排名第一的中文EMBA課程，並請校友分享就讀經驗與心得。本次講座演講內容精闢且淺顯易懂，工商界人士共約120餘人出席。

107.10.12.第247次公亮紀念講座-中央大學梁啟源教授

主辦單位：中華民國工商協進會

時間：107年10月12日(星期五)下午2時

地點：台北國際會議中心201會議室

主題：務實檢視台灣能源轉型

主講人：中央大學梁啟源教授

一、政府的能源轉型政策

(一)電源配比目標：2025年再生能源比重將由目前的5%，提高至20%；燃煤發電比重將由目前的47%提高為2020年的50%，然後再降為2025年的30%；燃氣發電由目前的35%，提高為50%；核能發電則由2017年的8%降為零。

(二)核能發電：既有核電廠不延役，依2017年新修正《電業法》第95條規定，核能發電設備應於2025年以前，全部停止運轉，同時核四廢止，達成非核家園目標。

二、能源五難題

(一)廢核對台灣的影響

1.核四投資損失2,838億元，平均台灣每1家庭負擔5萬元。

2.2019年備用容量率將降至4.8%，2023年甚至為負1.6%，造成缺電危機。

3.目前4座核電廠可減4,700萬公噸CO2（佔18%），廢核後台灣對國際的減碳承諾將跳票。

4.以燃氣取代核四發電，成本增534億，電價漲10%，若加計燃氣全數取代核一、二、三廠，電價將漲40%以上。

5.核四不運轉，2022年大台北地區供電缺口(2022年達271萬瓩、2023年381萬瓩)將超過中北輸電幹



線之可靠送電能力(200-300萬瓩)。

6.2000年9月曾宣布停建核四，當時股市連跌3個月跌幅近30%，對金融市場造成重大影響。

(二)缺電

1.根據台電的「長期電源開發方案」，未來十年台電持續規劃興建新的電廠。但電廠的興建時間約需八至十年時間，在計劃之外台電系統卻將減少27%的電力供給，即使用電零成長，無可避免將面臨缺電問題。

2.2017年備用容量率降至7.1%，全年出現207個供電吃緊黃燈，101個供電警戒橘燈，3個停電警戒紅燈。2018年至7月底已亮29個橘燈。我國備用電源不足情況，政府的廢核政策，甚至提前廢核，實為根源。

3.2017年7月30日受尼莎颱風影響，花蓮和平電廠聯外輸電塔倒塌，影響130萬瓩電力備轉容量。8月15日大潭電廠供氣暫停數分鐘，短絀420萬瓩供電而造成全台輪流大停電，顯示台灣除電源不足、電網脆弱外，尚有供氣不穩的風險。

4.政府宣示2025年備轉容量率可達16%，主要之理論依據是假設再生能源都能達標且所有新建的電廠都能完成運轉。8年內再生能源要由目前占比5%提高至20%，執行上困難重重。

5.政府承諾電價維持不變(採電價補貼政策)，但未來十年的電力需求不可能僅維持零成長，電力需求將和經濟成長同步增加，導致電力需求大於電廠建設進度。

6.台積電1天用電154.5萬瓩(占全台發電量4%)，在新製程投入生產後，未來10年用電將增至1天301.3萬瓩(占7.5%)。若發生缺電，製造業每缺1度電損失約34.4元，為平均電價2.5元的14倍，服務業每缺1度電損失達104.56元，為平均電價的42倍。供電無法讓產業界放心，將影響未來投資計畫，甚至外移，不利經濟成長與就業。

7.2018年燃料成本持續上漲，今年4月電價雖已調漲3%，但仍不足以反映成本，上半年台電仍虧損新台幣240億元。2018年10月，本應依據浮動電價公式調漲，但政府卻決定凍漲。台電不能維持合理利潤，會影響未來電源及電網建置，不利於改善發電效率及舒緩缺電壓力。

8.核二廠2號機重新啟動，增加備用容量2.8%，保障政府承諾的2018年備用容量率(11.8%)、備轉容量率(6.8%)目標不致跳票。再加上2017年核二廠1號機利用核四廠1號機高階核廢料格架，解決用過燃料棒儲存問題，備用容量率增加6%，確能緩解近年的缺電問題，是務實的一步。

9.2021年起，台灣將真正面對2025非核家園的考驗，目前供電的核二及核三共四座機組將先後停機，屆時將減少12%的備用容量率。若加計已近完工的核四廠實際減少的備用容量率高達21%。而替代的再生能源及燃氣機組建廠進度難以預料，限電陰影將如影隨行。

(三)區域供電失衡

1.能源轉型計畫，並沒有充分考慮北部負載成長的問題。以北部平均用電年成長率1.69%推估，2025年北部尖峰負載將達1,625.5萬瓩，比2017年增加204.6萬瓩，成長14.3%。加上2017年北部原有的供電缺口57.3萬瓩，共計261.9萬瓩需要蓋新電廠加以彌補。

2.台電規劃2018-2025年北部新增機組發電量為558萬瓩，但除役機組減少供電524.2萬瓩，僅淨增33.8萬瓩。若深澳、大潭新增機組無法如期供電，此時北部電力缺口將高達488.1萬瓩；如果只有大潭如期完成，北部電力供應仍有288.1萬瓩的缺口，已逼近中-北輸電幹線可靠送電能力(200-300萬瓩)的極限，區域供電失衡問題嚴重。

3.另外，還有電網安全的問題，規劃中發電單機裝置容量過大，發電機組過於集中在大潭、興達及台中，勢必影響電網安全。2022-2025年新裝置容量超過100萬瓩的機組總共有7座，其中5座為130萬瓩，2座為100萬瓩，130萬瓩占尖峰負載(3,625.9萬瓩)或備用容量率3.6%，100萬瓩則占2.8%，7座中任2機組跳機，電力供應將發生嚴重問題，也將導致全台大停電。

(四)電價上漲

1.根據2013年台電成本計算，燃氣電廠每度新台幣4.7元，以其取代四座核電廠，電價將漲40%。以再生能源替代核電，特別是以太陽光電(每度新台幣4.5-6.2元、2025年每度新台幣3.7元)及離岸風

機 (2025年每度新台幣4.9元) ，加上輔助服務成本 (約每度新台幣1.23元) ，電價漲幅更高。

2.核一與核二提前除役，未來發電量減少，每度電須攤提的核後端基金必然提高，遑論核四新台幣2,838億元投資成本尚待攤提，未來電價勢必高漲。

(五)排碳及汙染問題

1.即使2025年再生能源替代核電目標達成，且能源使用量10年內不成長，也難以達到2030年溫室氣體自主減量的承諾，即2030年碳排放量降為2005年碳排放量的80%的目標。

2.另根據各類型電廠2017年平均電力排碳係數推估，2020年及2025年的每度電力排碳係數分別為每度0.513公斤及0.461公斤，高於2020年目標值 (每度0.492公斤) 及2025年目標值 (每度0.394公斤) 4.25%及16.9%。

三、台灣低碳能源發展的限制

(一)再生能源目標將面臨諸多挑戰：

1.以美國、日本和我國規劃的再生能源發電量估算，台灣未來8年再生能源發電量的年平均成長率為19.48%，高於美、日的成長率將近6倍。另外，發展再生能源需要空間，台灣地狹人稠，每平方公里達640人，為日本的2倍，美國的19倍，人口密度在世界排名第2。此外，台灣三分之二的土地面積為山地，平地寸土寸金，在土地利用受到極大限制的情況下，台灣再生能源八年內達到總發電量20%的困難度更高。

2.審計部發布106年度中央政府總決算審核報告指出，太陽能、風電進度不如預期，難補供電缺口。2017年底已完成設置光電與風電系統裝置容量，占2025年目標裝置容量，分別僅有8.84%及16.49%，其中地面型與離岸風機的完成容量各僅有14.91%與2.29%。

3.為達成2025年再生能源發電占比20%，且完全替代核電，須有額外的備用 (載) 容量、普及智慧電網以及擴建儲電設施。惟此三項齊備的可能性不高，因此需要更多的火力電廠，尤其是啟動速度快的燃氣電廠，來補再生能源之不足及替代核能。這也是政府在能源轉型規劃中，燃氣電廠在電源占比要從目前的34.6%提高為50%的主要原因。

(二)太陽光電

1.政府規劃，未來8年太陽光電將是再生能源發展的主力，占73%。地面型裝置容量為17,000MW (百萬瓦) ，需25,500公頃土地，屋頂型裝置容量則為3,000MW，需要屋頂面積1,200萬坪。政府規劃要找地層下陷區、汙染土地、鹽業用地、已封閉掩埋場等閒置土地，以及在水庫興建浮式太陽光電，唯目前統計可供使用土地僅約5,820公頃，僅達到目標的五分之一。

2.在水庫興建浮式太陽光電會阻礙太陽光進入水中，造成嚴重水資源浩劫；使用地層下陷土地，將因暴利誘因使更多的地方超抽地下水而導致地層下陷更為嚴重；在汙染土地上興建太陽光電，因利之所趨，將使更多的台灣土地受汙染，政府需防範未然。

3.除可用土地不足外，還有土地整合問題、台電是否有足夠饋線配合，以及破壞生態景觀、居民及環保團體抗爭等問題。另台灣超過半數的屋頂蓋有違建設施，鬆綁法令容許架設太陽光電設備，將導致舊有違建無法拆除，新的違建或將燎原。

(三)風力發電

1.我國在西海岸線已裝設336座陸域風機，但僅占總發電量0.9%，在居民抗爭下，未來要再增260座陸域風機有困難。

2.離岸風電目前僅有2個各4千瓩的示範風機。發展離岸風電有颱風、海床淤泥、環保、航權、漁權、海事工程及港埠興建等問題仍待解決，要達到5,500MW目標，有極大的困難。

3.目前國內包括離岸風機及海事工程等相關產業仍在起步階段，無法支應未來七年快速發展離岸風電所需。政府如要達成快速布建離岸風機的目標，勢須仰賴大量進口，這又將與帶動國內相關產業發展的另一政策目標背道而馳。

4.離岸風電兩階段決標金額差距過大(第一階段5.8元/度、第二階段2.5元/度)。建議參考太陽光電躉購辦法，改為競標躉購；未來離岸風機躉購價格，除成本加合理利潤外，應參考國際行情訂定；得標廠

商在跟台電簽訂購售電合約之前，應向政府繳交具體產業關聯執行方案；未來離岸風機融資，不能純粹採專案融資，也應該要求部分擔保，避免國內銀行過度曝險。

(四)天然氣

1.台灣天然氣發電占35.8%，目前比重已經很高，2025年還要增加到50%。根據國際能源總署(IEA)資料，比較世界各國，台灣僅次於墨西哥(59.8%)、義大利(38.2%)及目前幾乎無核的日本(38.9%)。未來，能源供給的安全堪慮。

2.台灣目前液化天然氣的安全存量，全年平均為13天，夏季則僅7天。遠低於國際水準，如韓國為53天，中國大陸為51天，日本為36天。一旦颱風肆虐超過一週，將造成液化天然氣運輸船無法靠岸，燃氣電廠將因缺氣而停擺，對未來能源供應安全性是一大挑戰。

3.第三座天然氣接收站興建計劃，雖於2018年10月8日通過環境影響評估案，但環保問題及天然氣供氣是否能穩定，並如期興建完工，將是未來要面對的課題。

4.由於天然氣接收站超限運轉、儲槽不足，以及新天然氣接收站興建進度延宕等因素，國人對政府未來天然氣發電占比50%之目標已產生疑慮，電源配比過度依賴進口天然氣，不僅是能源安全問題，也是國家安全問題。

四、國際能源發展上的趨勢

(一)國際能源總署(IEA)預估未來全球初級能源消費，化石能源占比將由2016年的81.1%持續降低至2040年的74.6%，惟化石能源仍是主要供應來源。

(二)國際能源總署(IEA)推估2040年全球發電結構，總發電量成長率將較2016年增長6成，化石能源發電量隨同步略升，惟占比將由65.2%降低至50.3%，核能則是由10.5%略降至9.8%，再生能源占比將由7.9%快速提高至24.1%，且以水力、風力和太陽光電為主。這和台灣政府規劃之能源配比，燃煤發電、燃氣發電、再生能源(含水力)占比分別為30%、50%、20%有相當大的差異。

五、各國因應日本福島事件後之核能政策發展

(一)因應日本福島事件後之核能政策

核能發展政策		國家
擁有核能電廠國家之核能發展政策	政策不變，持續發展核能	阿根廷、保加利亞、巴西、中國大陸、芬蘭、法國、美國、英國、印度、伊朗、韓國、巴基斯坦、斯洛伐克、俄羅斯、烏克蘭、亞美尼亞、加拿大、捷克、匈牙利、墨西哥、荷蘭、羅馬尼亞、瑞典、西班牙、斯洛維尼亞、南非、日本（共 27 國）
	保留彈性或核電政策方向不明	台灣（2011 年 11 月 3 日-2016 年 5 月 19 日）
	政策轉向，明訂廢核時程	德國、瑞士（2015 年國會否決、2016 年公民投票再次否決提前除役）、比利時（同意延役）、台灣（2016 年 5 月 20 日-）
計劃興建首座核能電廠國家之核能政策	政策不變，依計劃興建首座核能電廠	孟加拉、白俄羅斯、智利、埃及、以色列、約旦、哈薩克斯坦、北韓、立陶宛、馬來西亞、波蘭、沙烏地阿拉伯、越南、阿拉伯聯合大公國、土耳其（共 15 國）
	政策不變，但興建首座核能電廠計劃延後	印尼、泰國
	政策轉向，放棄興建首座核電廠計劃	義大利

(二)台灣發展再生能源除了上述土地取得限制外，因屬獨立電網而非德國的歐陸聯網，缺電無法外求，是限制台灣發展再生能源的主要原因。德國在2000年即宣布非核政策，當時核電占電源比率為29.7%，但到2017年核電仍占13%。17年間德國大力發展再生能源，核能占比才減半。2017年德國燃氣占比為9%，和2000年的8.6%，僅稍增0.4%，台灣規劃到2025年燃氣要占電源50%，這配比過於理想化。

六、2025年最合適之能源配比

梁教授依據國際原油價格走勢及相關資料進行各類能源發電成本推算，並利用台灣動態一般均衡模型（DGEMT）的電力子模型，考慮各種電源的尖載、中載及基載特性，採以成本極小化原則估計2025年我國電力最適配比如下表。

能源別	2016年	模型估計			政府規劃
		未考慮外部成本情境	考慮外部成本情境 (20美元/公噸CO2)	考慮外部成本情境 (40美元/公噸CO2)	
燃煤	45.4	42.70	36.78	32.49	30
核能	12	15.47	16.58	17.48	
燃氣	32.4	34.46	37.76	40.19	50
燃油	4.1	0.11	0.09	0.08	
再生能源	4.8	7.25	8.79	9.77	20
能源集中度	0.330	0.330	0.313	0.307	0.380

註：1.能源集中度係 Hirschmann-Herfindahl Index(HHI)，用以衡量電源結構分散度，數值越小表示越分散、能源安全度較高。2.外部成本包含溫室氣體及空氣污染等成本。3.各能源數據之單位為%。梁教授最後指出「廢核政策」不符合國際能源趨勢及主流政策。根據2017年能源轉型政策所做的電力系統備用容量率估算，需求預測偏低而供給預測偏高，顯得過份樂觀。目前核二1號機及2號機的重啟，雖可緩解近年缺電壓力，但2021至2025年間核二及核三的除役，及核四廢核所造成的21%電力缺口難以彌補，仍將導致台灣發生缺電、排碳、電價上漲、區域供電失衡及能源安全問題，影響台灣長期國際競爭力、經濟成長與就業。政府宜務實調整電源結構規劃，對轉型時程保有彈性，並慎重考量既有核電廠的延役。

本場公亮紀念講座由本會秘書長范良棟主持，本會理事長林伯豐、駐WTO前大使林義夫、經濟部前工業局局長陳昭義、經濟部前中小企業處處長賴杉桂、本會副理事長黃教漳(臺隆工業公司董事長)、監事廖國富(精浚公司董事長)、工商界人士共計約110人參加，反應熱烈。

107.6.29.第246次公亮紀念講座-台灣積體電路製造股份有限公司創辦人張忠謀

時間：107年6月29日(星期五)下午2時
地點：台北國際會議中心102室(台北市信義路5段1號)

講題：企業經營的心得

主講：台灣積體電路製造股份有限公司
創辦人張忠謀

摘要：

主講人以非正式爐邊談話的方式進行演講，主要探討以下幾個主題，包括「創新與改革」、「戰略與執行」、「CEO的定義與歷史」、「學生時代的收穫」、「終身學習」、「語文能力(中、英文)、閱讀」、「口才」等。



一、創新與改革

(一)創新主要是西方的觀念，雖然東方(中國)也講創新，但不若西方人重視。西方的科學觀念或技術創

新，通常大家都知道科學家、發明人是誰；但中國印刷術、指南針、火藥等的發明人，則較不為人知。

(二)英文字典中創新是innovate，指的是to make changes(做出改變)以及to do something in a different way(用新的、不同的方法做事)，其中make與do都是動詞，表示創新要「做」，而不是停留在idea(意見、想法)的階段。

(三)創新與改革是一體兩面，而改革也同創新一樣是困難的。卡莉·菲奧莉娜(Carly Fiorina)在擔任惠普(HP)公司



CEO期間，曾大力推動創新改革，但最後卻被惠普公司董事會解聘，充分說明創新改革的困難。事實上，改革者的命運十之八九是不好的；當改革者倡議改革時，雖然會有許多人支持，但贊成的人多半是基於同意改革別人，而非改革自己，一旦改革影響到每個人自身之時，反對的聲浪便會很大。

(四)創新不能強求，推動創新很難，必須要有誘因，在自由市場中就是要讓創新者得到高的收入。

(五)創新不同於想法(idea)，通常在應酬的時候，一頓飯吃下來我會聽到5個至10個想法，但卻極少見有人真的將其落實執行，可見創新並不容易。

(六)創新要做出來，還並不一定會成功。就以美國創業投資(venture capital)的紀錄來看，十個創新提案當中最後可能只有一個非常成功，有十倍的回收；有二、三個仍在奮鬥、還有希望；而另外5個至6個已經結束了。2000年到2015年中，台積電做過多次創業投資，總投資金額約1.6億美元，迄今整體效益還是負值。

(七)每一個公司都需要創新。台積電鼓勵員工提出創新，創新成功會給予獎勵，但我們不會處罰失敗的創新。其中，風險管控十分重要。台積電的員工提出創新想法，若未能受其上層主管認可，可以一層一層向上爭取，最終到董事長來決定。過去二、三十年間，至少有十個創新提案提升到董事長層次來核決，其中有五、六個被核准執行，儘管如此，最後成功的也不多。

二、戰略與執行

(一)戰略(strategy)與執行(execution)都是必須的，兩者同等重要。光有戰略而不執行是沒用的(Strategy without execution is futile.)，而光有執行卻沒有戰略則欠缺目標(Execution without strategy is aimless.)。在英文中strategy是戰爭名詞，西方認為商場如戰場，因為商業一定有競爭，就像打仗一樣，經營事業必須要先有目標，譬如：要贏得獲利或提升市場佔有率與成長動能，而戰略就是勝過競爭者達到目標的手段。

(二)戰略與執行對公司及領導人而言至為重要，以台積電為例，公司一開始的戰略就是確定做「專業晶圓代工」，是全球第一家專業晶圓代工的公司，當時若選擇僅做普通半導體業，競爭者太多，不如走一條不同的路。當時專業晶圓代工雖然才剛起步，市場規模小，但台積電也因此少了競爭者的干擾，而能積極投入市場開發，並逐漸成長茁壯。

(三)執行要掌握三個W，分別是「Who、What、When」，亦即「誰負責？做什麼事情及要達成什麼目標？什麼時候完成？」把這三個W確定後，經營者就會輕鬆很多。

三、CEO的定義與歷史

(一)CEO的職責就是想出策略並且領導執行，台灣把CEO翻譯成執行長，並不很恰當。

(二)CEO制度是美國的發明，發明者亞歷山大·漢密爾頓(Alexander Hamilton)是美國的開國元勳及美國憲法起草人之一。美國憲法1787年成立，其中美國總統被稱為Chief Executive，他不只是執行者，

同時也是政策制定者。美國憲法是三權分立制，行政、立法、司法三權相互制衡，但行政權還是最大的，因為總統只有一人；立法機構參、眾兩院有數百人；司法方最高機關的大法官則有九位。

(三)亞歷山大·漢密爾頓是位很富有的人，在制定美國憲法之後，想自己做點生意，於是在紐約開了一家銀行。他雖然是銀行老闆，但並不想在第一線經營，就請一位專業經理人來負責管理，並參考美國總統在憲法中被稱為Chief Executive，就稱這位專業經理人為Chief Executive Officer，CEO的典故就是這樣來的。

(四)20世紀第二次世界大戰後，美國成為世界唯一強國，這時歐洲才開始使用CEO這個名詞，台灣是最近二、三十年才開始使用「執行長」這個名詞，香港回歸後其「行政首長」的英文名稱也採用Chief Executive。現在，台積電改稱CEO為「總裁」，並以董事會來監督總裁。

四、學生時代的收穫

(一)我將自己一生分成「(1)學生時代、(2)在德州儀器公司任職、(3)在台積電任職」三個階段。

(二)24歲以前是學生時代，主要是為了考試而讀書，為了要拿博士學位而讀書，但日後發現在課堂上所吸收的知識，後來真正用到的機會卻很少。

(三)24歲時，在麻省理工學院(MIT)因為博士資格考沒有過關，因而選擇離開學校並開始工作，也因此而悟得了自此以後應不再為學位而學習，而是「要優先為工作而學習，行有餘力則為了興趣而學習」，這不但是自己在學生時代中最大的收穫，這也是一生中非常重要的轉捩點，因此而進入了半導體業工作。

(四)其實，自己在大學時代也已經開始為了興趣而學習，包括獲得父親贈與100股IBM股票，而得以經常閱讀IBM公司寄來的財報，同時也養成看華爾街日報及紐約時報的習慣，藉以學習金融方面的知識。

五、終身學習

(一)24歲時，第一份工作是在半導體領域的希凡尼亞(Sylvania)公司服務。由於在麻省理工學院主修機械，所以初期的工作是負責生產線的自動化。但由於半導體畢竟是一個全新的領域，為了增加工作上的知識，開始研讀電晶體發明人之一諾貝爾獎得主夏克雷(William Shockley)的名著「半導體之電子與洞」，雖然每天下班後花3個小時自修，最多也只能看十幾頁，如果看不懂，就會利用晚餐期間請教一位同事，大部分的問題都能因此獲得解決，真正開啟了「為工作而學習」的終身學習。從以上經驗也可得知，一個人自習往往是不夠的，如果有老師或專業人士的指導，就可以加速知識的累積。

(二)終身學習的目標，可以與工作職務的調整相結合，也可以是興趣。當一個工程、技術、或研發的人才，被拔擢成為經理人時，開始需要涉獵財務、行銷等其他相關知識，如果原本沒有這些知識基礎，就要儘快地學習。倘若不這樣做，在新職務上可能無法完全發揮，這是每個人在工作上可以經常設定的目標。

(三)自己在工作之後持續進行「終身學習」，迄今都不曾間斷，不但學習效果好，也贏得了新的工作機會，進入了德州儀器(TI)公司服務。

六、語文能力(中、英文)、閱讀

(一)工作之後迄今六十餘年當中，自己的「終身學習--中、英文」不曾間斷，而中、英文字典也不曾離身。

(二)閱讀書籍，以英文書籍為主、中文為輔，內容涵蓋經濟、地緣政治有關的為主要，透過閱讀自然可以強化中、英文能力。

(三)也大量閱讀中、英文報紙及雜誌。英文報紙主要看《紐約時報》、《華盛頓郵報》，英文雜誌則常閱讀《經濟學人》、《紐約客》，其中《紐約客》的文字寫得尤其好；至於中文報紙主要以閱讀社論為主，這是其中最精彩的部分。

七、口才

(一)口才與中英文的程度以及邏輯能力有關。訓練口才首重思考，思考產生好的邏輯，並經由中、英文的說與寫表達出來。口才主要是說出來，但說與寫常是一體兩面，口才好的人不能寫很少見，而寫得通順的人，通常口才也佳。

(二)現今全球商業社會中，英文無疑是世界語言，在科學及外交領域亦同，因此，要了解世界就需要有一定程度的英文能力。

本場公亮紀念講座由本會林伯豐理事長主持，總統府國策顧問、經濟部前部長何美玥、經濟部工業局前局長陳昭義、中小企業處前處長賴杉桂、本會黃教漳副理事長(臺隆工業公司董事長)、廖國富監事(精浚科技公司董事長)、工商界人士及媒體記者共計約200人參加，反應熱烈。

107.1.18.第245次公亮紀念講座-財信傳媒集團謝金河董事長

時間：107年1月18日(星期四)下午2時
地點：台北國際會議中心102室(台北市信義路5段1號)

講題：2018年全球與台灣經濟展望

主講：財信傳媒集團謝金河董事長

摘要：

從世界經濟看台灣經濟—2018年的世界經濟幾個大趨勢

一、國人悲觀看2017年

中國信託文教基金會與聯合報系共同舉辦2017年代表字推薦，結果入選的字有茫、勞、憂、亂、虛、盪、滯、厭等，幾乎都是偏向負面的語詞。其實2017年在國際上是美好的一年，有以下幾個例證：

美國總統川普、中國國家主席習近平、菲律賓總統杜特蒂、法國總統馬克宏，他們身上都散發出非常具有個人風格的領導。

(一)美國經濟表現亮眼的一年

川普從去年初上任到現在，是歷任美國總統中最勇於實踐政策的總統，他認為美國經濟成長率沒有理由不能達到

4%、5%，甚至是6%。經濟成長率6%是非常難以達成的目標，因為美國過去30年平均經濟成長率也僅有2.5%，其中只有在1984年一度超越6%，2017年經濟成長率達到3.3%已算是相當高。

(二)菲律賓2016年經濟成長率6.5%

菲律賓總統杜特蒂透過稅改推動基礎建設，目標希望2018年經濟成長率可達到7.5%。

(三)南韓在困境中奮起

2017年南韓的經濟受到幾個重要事件衝擊，包括：北韓飛彈事件首當其衝、前總統朴槿惠入獄及三星集團副會長李在榕受押、薩德事件等，樂天瑪特在中國收攤、2017年1月至9月到南韓旅遊的陸客銳減



49%。

南韓股市在2017年是動盪不安的一年，全年上漲21.76%；韓圓兌美元從1,206.37元上升至1,065.73元，升值13.19%，幅度極大；出口總值為5,739億美元，增加15.8%，其中最重要的半導體出口值為979.4億美元，成長54.7%；南韓人均GDP為30,418美元，跨越3萬美元門檻，對比台灣，只有24,240美元。

台、韓兩國之人均所得比較：

1. 1992年南韓人均GDP為7,960美元，不及8千美元；台灣人均GDP為10,766美元，突破1萬美元，比南韓高出許多。
2. 1997年發生亞洲金融風暴，南韓人均GDP幾乎減少一半，情況嚴重。
3. 台灣人均GDP於2011年首次突破2萬美元，達到20,949美元，惟南韓早在2006年就突破2萬美元，達到20,693美元。
4. 2017年南韓人均GDP首次突破3萬美元，台灣人均GDP僅有24,240美元，兩國差距拉大。這一年由於台幣與韓元大幅升值，連帶使台灣與南韓兩國人均GDP有相對的成長。

二、2017年全球經濟回顧

(一)全球金融市場表現最平穩的年代

2017年全球股市全面上漲，只有深圳A股呈現下跌，跌幅3.56%。全球最驚人的市場在阿根廷MERVAL指數，全年大漲77.17%，自2008年金融海嘯以來大漲41倍。

美國道瓊指數2017年上漲23.82%，2018年剛開始又上漲至26130.45點，史上首度飛躍2萬5千點大關。

亞洲股市2017年也有相當好的表現，其中台股上漲15.01%，僅略勝於中國大陸。

越南曾被認為是金磚第五國，2017年胡志明股市大漲60.24%，河內股市大漲54.71%。歐洲股市漲幅則是相對緩和，其中以義大利股市漲幅15.54%為最高。

(二)2008年金融海嘯以來，史上最大牛市

1.美股的狂牛

美股從過去9年來，道瓊指數狂漲303.87%、S&P500指數狂漲321.05%、那斯達克指數狂漲479.23%、那斯達克100指數狂漲557.05%、羅素2000指數狂漲368.2%、費城半導體指數更狂漲715.34%，漲幅驚人。

2.亞股的奔騰

近9年來亞洲主要國家的股市亦呈現全面上漲局勢，包括日本、新加坡、香港恆生、南韓、台灣、泰國、印尼、菲律賓、印度等國，其中以印尼股市漲幅495.21%及菲律賓漲幅432.37%為最高；台灣股市本日收盤為11122.82點，漲幅181.2%。

(三)新經濟企業主宰全世界

1.美國前五大公司(FAAMG)不斷狂漲，總市值達3.614兆美元

(1)蘋果公司(Apple)：股價日前創下最新歷史新高179.39美元，市值達9,210.43億美元。

(2)谷歌(Google)：股價日前創下最新歷史新高1,148.88美元，市值達7,982.4億美元。

(3)微軟(Microsoft)：股價日前創下最新歷史新高90.79美元，市值達7,004億美元。

(4)亞馬遜(Amazon)：股價日前創下最新歷史新高1,339.94美元，市值達6,456.76億美元。

(5)臉書(Facebook)：股價日前創下最新歷史新高188.9美元，市值達5,489億美元。

2.中國大陸前兩大家企業

(1)阿里巴巴(Alibaba)：股價日前創下最新歷史新高192.49美元，市值達4,929.95億美元。

(2)騰訊(Tencent)：股價於今早再創新高454港元，市值達4.23兆港元，相當於5,441.6億美元。

3.上述全球前七大公司總市值達4.4975兆美元，相當於日本的GDP總值。

三、2018年世界經濟預測

(一)英國「經濟學人」雜誌預測，2018年將會是神經緊繃的一年，全球潛藏許多未爆彈，政治風暴籠

罩全球。包括：

- 1.南北韓之前劍拔弩張，現在突然有意和談。
- 2.中國國家主席習近平的強權領導，展現新的治理及發展 模式。
- 3.英國將焦慮地等著看脫歐的進行。
- 4.IS敗退後退出伊拉克境內，在利比亞等國流竄。
- 5.加泰隆尼亞的民族主義仍舊方興未艾。
- 6.美國總統川普承認耶路撒冷是以色列首都的後續效應。

因此，全世界政局仍處於波濤洶湧的環境。

(二)歐洲的盛寶銀行(Saxo Bank)預測2018年投資前景

1.2018年世界金融市場波動將加劇

2018年經濟成長持續樂觀，企業利潤增加，支持股市上漲，但過程不會一帆風順；經濟成長增速，GDP成長估計可達3.8%，是近10年的最高峰。

2.美國FED升息、縮表壓力

若2018年美國FED升息三次，缺少了以往的低利率與量化寬鬆，未來金融市場將會如何，值得觀察。美國聯準會新任主席鮑威爾面臨三大風險：QE結束及縮表的不確定變數、來自總統川普的政治壓力、全球金融市場高基期的風險。

3.科技的破壞創新

全球正忙於修改人類的DNA，神經植入與人工智慧 (AI)取得重大進展，人類步入一個新的世界。進入2018年，AI將成為兵家必爭之地。

4.政府加強監管，投資者將遠離比特幣市場

2017年比特幣大漲16倍，成為史上最大投機泡沫，眾人的財富移轉至少數人身上。加密貨幣在2018年仍將大投機，直到中國與俄羅斯出手反制。

2018年比特幣可能上升至6萬美元，隨著比特幣期貨合約在2017年12月推出，投資者會更加積極參與比特幣投資，市值最後上看1兆美元。

比特幣在2018年升值到巔峰後，2019年可能出現暴跌走軟，最後回到1千美元左右。

5.騰訊(Tencent)公司的市值可能超越蘋果公司(Apple)

騰訊公司的市值可能會挑戰1兆美元，惟亦有投資機構認為阿里巴巴(Alibaba)會挑戰1兆美元。

本場公亮紀念講座由本會林伯豐理事長主持，外交部前駐日本代表馮寄台、經濟部前中小企業處處長賴杉桂、本會黃教漳常務理事(臺隆工業公司董事長)、林蔚山理事(大同公司前董事長)、工商界人士及媒體記者共計約180人參加，反應熱烈。